

2.-: Grado de aceptabilidad de los Escenarios de Riesgo en función del "tipo" de riesgo y del "Factor de Impacto" considerado:

Factor de Impacto	Escenarios Aceptables	Escenarios Tolerables	Escenarios Inaceptables	Escenarios Inadmisible	Escenarios No Seguros	Participación Esc. No Seg
<input checked="" type="checkbox"/> Humano	34	11	3	1	15	23.08%
<input checked="" type="checkbox"/> Económico	33	15	1		16	24.62%
<input type="checkbox"/> Ambiental					0	0.00%
<input checked="" type="checkbox"/> Operacional	34	12	3		15	23.08%
<input checked="" type="checkbox"/> Reputacional	36	8	4	1	13	20.00%
<input checked="" type="checkbox"/> Social	43	6	0	0	6	9.23%
<input type="checkbox"/> Comercial					0	0.00%
<input type="checkbox"/>					0	0.00%
TOTALES	180	52	11	2	65	245
Participación	73.47%	21.22%	4.49%	0.82%	26.53%	

NOTA: Los resultados detallados del estudio de riesgos podrán ser consultados en los ANEXOS del presente INFORME.

COMENTARIOS A LOS HALLAZGOS

1.- El "Portafolio" de riesgos operacionales correspondientes a SEDE CENTRAL de ACME está siendo manejado de una manera racional en cuanto su distribución y estructura (Forma Piramidal), salvo la presencia de dos impactos considerados como INADMISIBLES por su gravedad relativa.

2.- Los escenarios con impactos INADMISIBLES, fueron: El Impacto HUMANO de un posible incendio en el Edificio, y el Impacto REPUTACIONAL de una posible Epidemia en el edificio.

3.- Los riesgos de origen TECNOLÓGICO (accidentales derivados de la acción del Hombre) con 64,2 puntos de "riesgo problema" (superan el Nivel ACEPTABLE) representan el 88.8% del volumen total de riesgo problema encontrado, seguido de los SOCIALES con el 9,54% (6,90 puntos). Los riesgos NATURALES tienen muy poca incidencia en Casa Central.

4.- Mas de la mitad del volumen de "riesgo problema" encontrado (51,73%) corresponde al impacto sobre las PERSONAS (Impacto Humano) fundamentalmente por los posibles efectos de un INCENDIO en el edificio o de un ASALTO; esto es debido a la alta carga ocupacional de la edificación, y a las limitadas condiciones de control de estos dos riesgos. Le siguen en importancia los impactos REPUTACIONAL con el 23,37% (16,9 puntos) y el OPERACIONAL con el 13,69% (9,9 puntos). Los riesgos evaluados en la Sede Central tienden a tener un relativo bajo impacto en pérdidas ECONOMICAS directas.

5.- Los escenarios evaluados cuyo nivel de riesgo en alguno de sus posibles impactos superan el nivel considerado como ACEPTABLE, representan solo el 26,53%, lo cual significa que el 73,47% son SEGUROS, representando esto una tasa bastante significativa de escenarios seguros.

6.- Vale la pena anotar que el "Pareto de Riesgos" de la SEDE CENTRAL, está representado por solo CUATRO (4) escenarios de riesgo, sobre un total de 49 escenarios evaluados. Estos cuatro escenarios representan el 81,9% del volumen total de riesgo problema encontrado. Los escenarios incluidos en el PARETO, son:

(a) Incendio Estructural en el edificio (Escenario 11), con 45,8 puntos de "riesgo problema" (excedencia del Nivel ACEPTABLE).

(b) Incendio en el "Archivo General" (Escenario 13) en el 2do sub-suelo, con 6,8 puntos de riesgo problema.

(c) Asalto por Delincuencia al "Transporte de Valores" realizado directamente por ACME (Escenario 44), con 3,10 puntos de riesgo problema.

(d) Intoxicación Alimenticia en el proceso de alimentación en el Comedor (Escenario 40) en el 7to piso, con 2,40 puntos de riesgo problema.

7.- Dieciséis (16) escenarios de riesgo en la SEDE CENTRAL, sobre el total de 49 escenarios evaluados, aportan el 96,1% de todo el volumen de riesgo malo encontrado.

ESTRATEGIA GENERAL DE INTERVENCIÓN SUGERIDA

Con base en los resultados anteriormente presentados, recomendamos desarrollar una "Estrategia General" de intervención de riesgos en el edificio de la SEDE CENTRAL de ACME, consistente en los siguiente:

a) Actuar de manera prioritaria sobre los escenarios que componen el PARETO: 11, 13, 44 y 40

b) Readecuar los MEDIOS DE SALIDA del edificio para ajustarlos a los requerimientos del "Código de Seguridad Humana" (Véase informe detallado: "Estudio de Seguridad Humana y Protección Contra Incendios").

c) Dotar al edificio de la SEDE CENTRAL de un Sistema de Protección contra Incendios consistente en "Sistema de Regaderas Automáticas" (Sprinklers). (Véase informe detallado: "Estudio de Seguridad Humana y Protección Contra Incendios").

d) Dotar al edificio de la SEDE CENTRAL con un Sistema de "Detección, Alarma y Comunicación". (Véase informe detallado: "Estudio de Seguridad Humana y Protección Contra Incendios").

e) Racionalizar el uso y ubicación de "cafeterías" en el edificio.

f) Racionalizar el uso de los espacios ocupados en las áreas de acceso a las escaleras.

g) Reubicar archivos muertos existentes en las áreas de Medios de Salida

h) Dotar al edificio de la SEDE CENTRAL con sistemas de "Control de Acceso", "Supervisión y Vigilancia". (Véase informe detallado: "Estudio de Control de Pérdidas y Seguridad patrimonial").

i) Racionalizar el proceso de Vigilancia

j) Racionalizar y normalizar los procesos de manejo y transporte de Valores"

k) Implementar el "Plan de Crisis y Control de Emergencias" en el edificio.

l) Diseñar, documentar e implantar los "Planes de Recuperación" (Planes de Contingencia" para los procesos críticos que se llevan a cabo en el edificio de la SEDE CENTRAL.

m) Implementar y desarrollar sistemas de control en "Seguridad Alimentaria" para el Comedor y su contratista, incluyendo el cumplimiento de la legislación sanitaria de México vigente, las "Buenas Prácticas de Manufactura" BPM, y de ser posible certificación en HACCP.

Algunas de las medidas de control anteriormente propuestas generan una "Sinergia" y además de disminuir de manera sensible los ESCENARIOS DE RIESGOS que componen el PARETO de Riesgos en el edificio, lograrán disminuir sensiblemente los niveles de riesgos de otros escenarios.

El presente estudio se ha complementado con dos análisis detallados:

- "Estudio de Seguridad Humana y Protección Contra Incendios"

- "Estudio de Control de Pérdidas y Seguridad Patrimonial"

Cada uno de los anteriores estudios presentan de manera detallada la situación de riesgo en el edificio, las medidas de control planteadas, así como una "Ingeniería Conceptual" para dichas medidas de intervención.

PRIORIDAD PARA INTERVENCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En la Tabla No 1 que se presenta en la página siguiente se muestra el listado de los "Escenarios de Riesgo" cuya intervención se recomienda acometer de manera prioritaria

Coordinador del Estudio:

Ing. CESAR A. DUQUE A.
CD&A Consultores de Riesgos
Colombia

Ing. VICTOR GUTIERREZ S.
TEA Consultores en Seguridad
México